



ARBITER CIArb

Polakowski Marek 6036446

London, 14.04.2024r.

7 BELL YARD

LONDON

WC2A 2JR

POSTANOWIENIE 20/24

Dotyczy: LEGALNOŚCI WYROKÓW I EGZEKUCJI KOMORNICZEJ.

Marek Polakowski Arbitr i Ambasador CIArb w Londynie nr 6036446 działający pod firmą MP ARBITRATION AND CONSULTANCY SERVICES LTD CN 11844287 7 BELL YARD, LONDON, WC2A 2JR sekretariat.londyn@courtesa.eu , mparbitration@gmail.com

po rozpoznaniu w dniu 14.04.2024r. na posiedzeniu zamkniętym sprawy o sygn. akt MPA-20/04/24 z urzędu;

przedstawionej przez Sędziego Arbitra SPRAWOZDAWCĘ :

Jacka Witkowskiego

POSTANOWIŁ CO NASTĘPUJE:

Działając na podstawie art. 10 i art. 6 Europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności w związku z wyjaśnieniami Trybunału Unii Europejskiej, zawartymi w Dz.U. Unii Europejskiej Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 w sprawie wykonywania orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych , to jest : zapisu w sprawie zrezygnowana z procedury EXEQUATUR - stwierdzam , że zgodnie z art. 39 wymienionego Rozporządzenia, orzeczenie wydane w państwie członkowskim UE , jest wykonalne w innym państwie Unii Europejskiej bez potrzeby stwierdzenia jego wykonalności. Mając na uwadze zapis w art. 91 Konstytucji (stosowane bezpośrednio, mając pierwszeństwo w przypadku kolizji z ustawami) - opracowano na podstawie: Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483, z 2001 r. Nr 28, poz. 319, z 2006 r. Nr 200, poz. 1471, z 2009 r., Nr 114, która została wprowadzona w życie bezprawnie , bowiem nie było wymaganego quorum obywateli głosujących, tzn. nie było 50% plus jedna osoba (polecam mój wywiad z dnia 04.11.2017r.) - <https://youtube.com/watch?v=G6ZnA-QseM&feature=share> , domaganie się przedstawienia Sądowi Apelacyjnemu zapisu na Sąd Polubowny jest czynnością bezprawną, bowiem ma tu zastosowanie art. 58 k.c. i taka czynność nie korzysta z ochrony prawnej.

Zatem brak jest wymogu prawnego aby Decyzja Arbitrażowa była potwierdzana dodatkowo przez Sąd Apelacyjny, który de facto jest jednostką zarejestrowaną w USA jako firma prywatna? Na dowód tego przedstawiam linki , które potwierdzają te stwierdzenia: wg. mojej wiedzy:



REJESTRACJA POLSKI I PAŃSTWOWYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH JEST W REJESTRACH DUN & BRADSTREET USA, jako spółka prawa handlowego? Podaję jako pomocne dwa linki do sprawdzenia:

<https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/79312/000095012718000040/0000950127-18-000040-index.htm>

<https://www.sec.gov/cgi-bin/browse-edgar?CIK=000079312>

Arbiter nie posiada żadnego kontraktu z jakimkolwiek organem III RP, i w związku z tym jego decyzje są wydane wg prawa międzynarodowego.

W tym miejscu należy wskazać jako w pełni zasadne, że Decyzja Arbitra jest Decyzją niezaskarżalną i podlega egzekucji komorniczej i jest na równi traktowana z orzeczeniami sądów powszechnych. W przypadku dalszego łamania prawa przez POLSKIE tzw. ORGANY, sprawa może być zakwalifikowana do dalszego postępowania arbitrażowego wg międzynarodowej taryfy odszkodowawczej zwaną IP-66 potwierdzonej przez publicznego notariusza akredytowanego w USA. Nadto wskazuję, że:

1. Na podstawie paragrafu 35 Regulaminu Europejskiego Sądu Arbitrażowego w związku z art. 67 Ustawy Konstytucyjnej „Sędzia nie może być pociągnięty do odpowiedzialności karnej bez zezwolenia właściwego sądu dyscyplinarnego” – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 kwietnia 1935r. [Dz. U. Rzeczypospolitej Polskiej z 1935r. Nr 30, poz. 227] **KONSTYTUCJA TA I TEN ARTYKUŁ NADAL OBOWIĄDUJE.**

2. Na podstawie art. 17 - Prawo własności: Każdy ma prawo do władania, używania, rozporządzania i przekazania w drodze spadku mienia nabytego zgodnie z prawem. Nikt nie może być pozbawiony swej własności, chyba, że w interesie publicznym (nie to dookreślone w definicjach), w przypadkach i na warunkach przewidzianych w ustawie, za słusznym odszkodowaniem za jej utratę wypłacone we właściwym terminie. Korzystanie z mienia może podlegać regulacji ustawowej w zakresie, w jakim jest to konieczne ze względu na interes ogólny (jednakże – interes ogólny – jako sylogizm nie został dopowiedziany w przepisach prawa które można uznać lub nie). Własność intelektualna podlega ochronie. Każdy ma prawo do odwoływania się do kompetentnych sądów krajowych przeciw czynom stanowiącym pogwałcenie podstawowych praw przyznanych mu przez konstytucję lub przez prawo. Nikogo nie wolno samowolnie aresztować, zatrzymywać lub wygnać z kraju. Karta Praw Podstawowych określa podstawowe prawa których zarówno Unia Europejska, jak i państwa członkowskie muszą przestrzegać przy wdrażaniu prawa UE. Jest to prawnie wiążący instrument przyjęty w celu wyraźnego uznania i podkreślenia roli praw podstawowych w porządku prawnym Unii. Najważniejszym Postanowieniem Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka: jest idea głosząca, że każdy człowiek bez względu na jego płeć, rasę, pochodzenie czy religię, jest równy wobec prawa. Nie ma segregacji na ludzi lepszych i gorszych, tych, którym przysługuje więcej praw i tych, którzy owych praw nie są „godni”.

3. Na podstawie Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka ONZ/1948 - Preambuła: ZWAŻYWSZY, że nieposzanowanie i nieprzestrzeganie praw człowieka doprowadziło do aktów barbarzyństwa, które wstrząsnęły sumieniem ludzkości, i że ogłoszono uroczyste jako najwznioślejszy cel ludzkości dążenie do zbudowania takiego świata, w którym ludzie korzystają będą z wolności słowa i przekonań oraz z



wolności od strachu i nędzy. ZWAŻYWSZY, że konieczne jest zawarowanie praw człowieka przepisami prawa, aby nie musiał - doprowadzony do ostateczności - uciekać się do buntu przeciw tyranii i uciskowi.

Artykuł 1: Wszyscy ludzie rodzą się wolni i równi pod względem swej godności i swych praw. Są oni obdarzeni rozumem i sumieniem i winni postępować wobec innych w duchu braterstwa.

Artykuł 2: Każdy człowiek posiada wszystkie prawa i wolności zawarte w niniejszej Deklaracji bez względu na jakiekolwiek różnice rasy, koloru, płci, języka, wyznania, poglądów politycznych i innych, narodowości, pochodzenia społecznego, majątku, urodzenia lub jakiegokolwiek innego stanu.

Artykuł 4: Nie wolno nikogo czynić niewolnikiem ani nakładać na nikogo służebności; niewolnictwo i handel niewolnikami są zakazane we wszystkich swych postaciach.

Artykuł 7: Wszyscy są równi wobec prawa i mają prawo, bez jakiejkolwiek różnicy, do jednakowej ochrony prawnej. Wszyscy mają prawo do jednakowej ochrony przed jakąkolwiek dyskryminacją, będącą pogwałceniem niniejszej Deklaracji, i przed jakimkolwiek narażeniem na taką dyskryminację.

Artykuł 17. 1. Każdy człowiek, zarówno sam jak i wspólnie z innymi, ma prawo do posiadania własności.
2. Nie wolno nikogo samowolnie pozbawiać jego własności.

4. Nie wolno ponadto czynić żadnej różnicy w zależności od sytuacji politycznej, prawnej lub międzynarodowej kraju lub obszaru, do którego dana osoba przynależy, bez względu na to, czy dany kraj lub obszar jest niepodległy, czy też podlega systemowi powiernictwa, nie rządzi się samodzielnie lub jest w jakikolwiek sposób ograniczony w swej niepodległości.

UWAGA:

Zgodnie z Porozumieniem z dnia 03.11.21r. (Porozumienie z Klauzulą APOSTILLE w załączeniu) Orzeczenia Arbitra CIArb są Orzeczeniami sądowymi, które nie wymagają dalszej akceptacji, co wynika ze wskazanego na wstępie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE.

PODPISAŁ:

Prof. Polakowski Marek

Sędzia – Arbitr CIArb London



Porozumienie

zawarte pomiędzy Stronami:

1. Stowarzyszenie: REGIONALNY KLUB BIZNESU (zwany dalej RKB) w Ciechanowie, ul. Batalionów Chłopskich 13/42, Nr D-U-N-S: 43-815-5290; reprezentowany przez Agnieszkę Gustowską, a
2. MP ARBITRATION AND CONSULTANCY SERVICES LTD z siedzibą w Londynie reprezentowany przez Marka Polakowskiego – Dyrektor.

I. Postanowienia ogólne:

§ 1.

Strony zgodnie stwierdzają, iż działają w zgodzie z interesem prywatnym i prawem, bowiem: Oświadczenie Woli nr 3/11/31 z dnia 03.11.2021 r., zawarte jest na podstawie art. 60 Kodeksu cywilnego Rzeczypospolitej Polskiej, w związku z art. 10 Europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności.

§ 2.

Pani Agnieszka Gustowska reprezentująca Stowarzyszenie REGIONALNY KLUB BIZNESU Oświadcza, że:

1. Uchwałą Stowarzyszenia RKB w Ciechanowie, powołany został od 27 lipca 2017 roku EUROPEJSKI SĄD ARBITRAŻOWY (zwany dalej Sąd ESA lub ESA) w Ciechanowie, i funkcjonuje zgodnie z Regulaminem ESA znowelizowanym w dniu 15.10.2018 r., i w dniu 15.03.2019 r., uwzględniającym między innymi treść pisma Ministra Sprawiedliwości Departament Legislacyjny Prawa Cywilnego z dnia 18 czerwca 2018 roku, Nr DL.XI-0511-1.18/2.180619-00397 (cytat: „...regulamin stałego sądu arbitrażowego ustala podmiot, który utworzył sąd arbitrażowy”).

2. EUROPEJSKI SĄD ARBITRAŻOWY w Ciechanowie funkcjonuje w ramach Regulaminu ESA o którym w § 2 pkt 1, ze wszystkimi poniżej wymienionymi Wydziałami:

I Wydział w Ciechanowie;

II Wydział Zamiejscowy w Londynie;

III Wydział Zamiejscowy w Autonomii Ossowek:

Ministerstwo Sprawiedliwości, Departament Prawa Europejskiego w formie pisemnej znak: DPE-I.070.1.2021 z dnia 16 lutego 2021 roku, stwierdziło, że kwestia zarejestrowania III Wydziału Europejskiego Sądu Arbitrażowego w Autonomii Ossowek pozostaje poza kompetencjami Ministerstwa Sprawiedliwości.

II Przedmiot porozumienia:

§ 3.

1. REGIONALNY KLUB BIZNESU w Ciechanowie Nr D-U-N-S: 43-815-5290, którego legalną strukturą jest Sąd ESA, uprawnia MP ARBITRATION AND CONSULTANCY SERVICES LTD z siedzibą w Londynie, do przyjęcia w administrowanie wydanych od 2017 roku przez Sąd ESA wszelkich tytułów prawnych: Wyroków, Postanowień, Zarządzeń, Decyzji i wszelkich innych, przekazanych zgodnie z wolą i odrębnymi ustaleniami zawartymi z beneficjentami tychże tytułów w celu ich skutecznej realizacji.



2. Działający w ramach MP ARBITRATION AND CONSULTANCY SERVICES LTD z siedzibą w Londynie, Pan Marek Polakowski – arbiter CIArb 6036446, oświadcza, że przyjmuje w administrowanie tytuły prawne o których w § 3 pkt. 1 niniejszego porozumienia, wydane przez wszystkie Wydziały Sądu ESA: dotychczasowe, obecne i przyszłe, na zasadach określonych w § 3 pkt. 1 niniejszego porozumienia w celu ich skutecznej realizacji.

3. Niniejsze porozumienie nie może naruszać i nie narusza dóbr orzeczonych na rzecz Beneficjentów, jak też prawa do wynagrodzenia za czynności należne z tytułu ich wykonania.

4. Z datą podpisania niniejszego porozumienia władnym podejmowania decyzji i udzielania informacji, jest MP ARBITRATION AND CONSULTANCY SERVICES LTD w Londynie za pośrednictwem poczty elektronicznej:

office.mparbitration@courtesa.eu

co jest zgodne z brytyjską ustawą o arbitrażu.

5. Strony niniejszego porozumienia wskazują, że wszelkie decyzje ESA, które nie zostały uchylone przez ESA lub inny uprawniony podmiot są prawomocne i podlegają wykonaniu w egzekucji.

6. Arbitrzy ESA podlegają ochronie prawnej zgodnie z prawem, co zostało opracowane i zapisane w Regulaminie ESA.

7. Niniejsze Porozumienie przekazuje się do wiadomości:

- International Human Rights Commission IHRC;
- Minister Sprawiedliwości w Warszawie;
- CIArb w Londynie (w języku angielskim);
- Starostwo Powiatowe w Ciechanowie;
- Autonomia Ossówek – Henryk Gaszkowski;
- strona internetowa ESA (do publicznej wiadomości) www.courtesa.eu.

Na tym treść porozumienia zakończono i podpisano.

MP ARBITRATION AND CONSULTANCY
SERVICES LTD w Londynie:

DIRECTOR

Marek Polakowski

Marek Polakowski

REGIONALNY KLUB BIZNESU
w Ciechanowie:

*Agnieszka
Gustowska*

Agnieszka Gustowska

Dano dnia: 03.11.2021 roku



Repertorium A numer: 5227 / 2021

Dnia 13 grudnia 2021 roku
ja, Barbara Nintza – notariusz w Szczecinku

**POŚWIADCZAM
ZGODNOŚĆ POWYŻSZEGO ODPISU Z OKAZANYM DOKUMENTEM**

Pobrałam tytułem wynagrodzenia notariusza na podstawie punktu 2) § 13 rozporządzenia Ministra sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004r. w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1473) kwotę 12,00 zł (dwanaście złotych 00/100) oraz tytułem podatku VAT od wynagrodzenia notariusza (23%) kwotę 2,76 zł (dwa złote 76/00) na podst. art. 2 i 19 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 685 ze zm.).

APOSTILLE
(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Państwo / Country. Rzeczpospolita Polska
Niniejszy dokument urzędowy / This public document
2. podpisany został przez Justyna Celińska
has been signed by
3. działającego w charakterze
acting in the capacity of Prezes
4. zaopatrzony jest w pieczęć/stempel
bears the seal/stamp of Sąd Okręgowy w Koszalinie

Poswiadczony / Certified
5. w / at Warszawa 6. dnia / the 2022-01-18
7. przez / by Ministerstwo Spraw Zagranicznych
8. Nr / N° 2400/2022
9. pieczęć/stempel
Seal/stamp:

10. Podpis: *J. Nintza*
Signature: *Barbara Nintzewska*
Referat ds. Logistyki
DEPARTMENT CONSULAR



BARBARA NINTZA
NOTARIUSZ
SZCZECINKO

Repertorium A numer: 5227 / 2021

Dnia 13 grudnia 2021 roku
ja, Barbara Nintza – notariusz w Szczecinku

**POŚWIADCZAM
ZGODNOŚĆ POWYŻSZEGO ODPISU Z OKAZANYM DOKUMENTEM**

Pobrałam tytułem wynagrodzenia notariusza na podstawie punktu 2) § 13 rozporządzenia Ministra sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004r. w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1473) kwotę 12,00 zł (dwanaście złotych 00/100) oraz tytułem podatku VAT od wynagrodzenia notariusza (23%) kwotę 2,76 zł (dwa złote 76/00) na podst. art. 2 i 19 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 685 ze zm.).

Barbara Nintza
Notariusz

Barbara Nintza

Szczecinko

*2021
13 grudnia 2021 roku*



Miłynie Celińska



[Handwritten signature]

