



EUROPEJSKI SĄD ARBITRAŻOWY
PRZY REGIONALNYM KLUBIE BIZNESU W CIECHANOWIE
e-mail: sadarbitrazowyciechanow@o2.pl tel. 0048 575 395 982
NR D-U-N-S 438155290

II WYDZIAŁ ZAMIEJSCOWY W LONDYNIE sadesalondynluton.01@gmail.com
administrowany przez: MP ARBITRATION AND CONSULTANCY SERVICES LTD CN 11844287
www.courtesa.eu
prezes@courtesa.eu

Bern, dnia 08.05.2019r.

Sygn. Akt I A /I/-19/2019

INFORMACJA PUBLICZNA

Europejskiego Sądu Arbitrażowego II Wydział Zamiejscowy w Londynie

sporządzona na wniosek Prezydium Sądu ESA

1. Przewodniczący arbiter-sędzia ESA: Marek Polakowski

po rozpoznaniu w dniu 08 maja 2019r. na posiedzeniu wyjazdowym w Bern sprawy wniesionej przez Prezydium Sądu ESA z urzędu dotyczącej uznania i wykonania zagranicznego orzeczenia sądu arbitrażowego:

POSTANAWIA

na podstawie paragrafu 35 pkt 1 Regulaminu Sądu ESA w zw. z Postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 11 lutego 2014r. Sygn. I ACz-1475/13 oraz Konwencji Nowojorskiej z dnia 10 czerwca 1958r. stwierdzić co następuje:

1. Sąd mając na uwadze uzasadniony interes prawny oraz publiczny w sprawie przestanek uznania i wykonania zagranicznego orzeczenia sądu arbitrażowego podaje za w/w Postanowieniem, że **sąd polski nie może sięgać do art. 1215 par. 2 kpc w zw. z art. 1214 par. 3 pkt 2 kpc.**

2. W związku z tym prawomocne zagraniczne orzeczenia sądu arbitrażowego podlegają wykonaniu bez potrzeby przeprowadzania dodatkowego postępowania, co bezpośrednio wynika z postanowień Konwencji Nowojorskiej z 10 czerwca 1958r. - AKTU PRAWNEGO NAZWANEGO JAKO PRAWA WYŻSZE oraz Regulaminu Sądu ESA.

3. Zgodnie z art. 1212 kpc wyrok sądu arbitrażowego ma moc prawną na równi z wyrokiem sądu powszechnego.

4. Zgodnie z art. 1205 par. 1 kpc, który ma charakter bezwzględnie obowiązujący nie można skarżyć wyroków arbitrażowych, które zostały wydane poza granicami Polski.

UZASADNIENIE:

W dniu 16.04.2019r. do Sądu wpłynął uzasadniony wniosek w niniejszej sprawie sporządzony przez Prezydium Sądu ESA w pełnym składzie osobowym.

Z uwagi na treść wniosku oraz ważność sprawy postępowanie sądowe podjęto niezwłocznie z uwzględnieniem postanowień Regulaminu Sądu ESA oraz Konwencji Nowojorskiej a także Postanowienia Sądu Apelacyjnego w Gdańsku o sygn. I Acz-1475/13.

Prezes Sądu przedstawił niniejszą sprawę do Prezydium Sądu ESA. Prezydium Sądu ESA bez żadnego sprzeciwu wyraziło zgodę na takie rozstrzygnięcie mając na uwadze ZASADĘ CZYSTYCH RĄK oraz DZIAŁANIE WEDŁUG TEGO CO DOBRE I SŁUSZNE, a także o wskazane wyżej zdarzenia prawne.

Sąd wskazuje, że przy wydawaniu tego Postanowienia wzięto pod uwagę prawa wyższe tj. Konwencję o uznawaniu i wykonywaniu zagranicznych orzeczeń arbitrażowych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 10.06.1958r. , ratyfikowaną przez Polskę 19.07.1961r.

Sąd wskazuje, że przy procedowaniu w niniejszej sprawie opierano się na postanowieniach zawartych w Regulaminie Sądu ESA, tj. m.in. na "akceptie milczącym" , który opracowany został wg wskazań Ministra Sprawiedliwości oraz na wykładni art. IV Konwencji Nowojorskiej mającym swoje uzasadnienie w Postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 23.01.2015r. V CSK 672/13.

Sąd z całą stanowczością wskazuje, że ma tu zastosowanie Konwencja Nowojorska o uznawaniu zagranicznych orzeczeń arbitrażowych przed wszystkimi innymi przepisami.

Niniejsza informacja podlega ogłoszeniu publicznemu na stronie Sądu ESA.

dnia, 08.05.2019r.

PODPISAŁ Z UPOWAŻNIENIA I W IMIENIU PREZYDIUM SĄDU ESA:

PREZEŚ SĄDU ESA

Marek Polakowski

