

EUROPEJSKI SĄD ARBITRAŻOWY
PRZY REGIONALNYM KLUBIE BIZNESU W CIECHANOWIE
e-mail: sekretariat.ciechanow@courtesa.eu tel. +48 575 395 982
NR D-U-N-S 438155290

II WYDZIAŁ ZAMIEJSCOWY W LONDYNIE sekretariat.londyn@courtesa.eu
administrowany przez: MP ARBITRATION AND CONSULTANCY SERVICES LTD CN 11844287

www.courtesa.eu
prezes@courtesa.eu

Data, dnia 02.05.2019r.

Sygn. Akt I A/P/02-05/2019

Pan

Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów RP
WARSZAWA
kontakt@kprm.gov.pl

Szanowny Panie Premierze

Działając na podstawie art. 10 Europejskiej Konwencji OOPCZIPW oraz na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa międzynarodowego – PRAWA WYŻSZEGO uprzejmie informuję, że tutaj Sąd wydał wyroki wg to, których płatnikiem lub wykonawcą określonego niekwestjonowanego stanu prawnego (np. dóbr osobistych, własności – łac.prioprietas) są jednostki Panu podległe.

Przedstawiciele tych Urzędów, Organów czy firm wg naszej wiedzy w nakazanym przez prawo terminie nie złożyli żadnego środka odwoławczego od decyzji sądowych. W związku z tym spełnione zostały wszelkie wymogi i przesłanki do wyegzekwowania stosownych należności a także pełnego korzystania z dóbr osobistych czy własności.

Zatem w takich przypadkach nie ma możliwości do negacji istniejących wyroków wg tzw. “klauzuli porządku publicznego” lub na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

W tym miejscu wskazuję, że przy wydawaniu wyroków:

wzięto pod uwagę prawa wyższe tj. Konwencję o uznawaniu i wykonywaniu zagranicznych orzeczeń arbitrażowych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 10.06.1958r., ratyfikowaną przez Polskę 19.07.1961r. - w związku z tym na podstawie art. III tejże Konwencji w zw. z par. 23 pkt 8 Regulaminu Sądu ESA oraz wg norm Dyrektywy 2006/123/WE (tzw. Dyrektywy usługowej, tj. jej art. 13, ust. 4, Sąd cytuje: w przypadku nie otrzymania odpowiedzi w terminie ustalonym lub przedłużonym, zgodnie z art. 3 uznaje się, że zezwolenie na określone działanie zostało udzielone). W tym miejscu wskazuję, że każda strona przeciwna została o procesie prawidłowo powiadomiona i pomimo tego nie uczestniczyła w procedowaniu w żaden sposób. Sąd w takich przypadkach zastosował tzw. “aspekt milczący”. Zatem każde Orzeczenie jest zasadne i podlega wykonaniu bez protestu.

Uprzejmie wskazuję, że tytuł egzekucyjny wydany w jednym z państw Unii Europejskiej, opatrzony zaświadczeniem ETE, podlega uznaniu i wykonaniu w każdym innym państwie członkowskim bez potrzeby wszczynania jakichkolwiek postępowań pośrednich w państwie członkowskim Unii Europejskiej. Takie Zaświadczenie ETE podlega wykonaniu, bowiem zostało wydane za granicą, jest wykonalne również w państwie wydania. Posiada z mocy prawa nazwę i tytuł jako bezsporne.

Podaję, że przy procedowaniu w takich sprawach opierano się na postanowieniach zawartych w Regulaminie Sądu ESA, tj. m.in. na “akceptie milczącym”. Regulamin Sądu ESA opracowany został wg wskazań Ministra Sprawiedliwości RP oraz na podstawie wykładni art. IV Konwencji Nowojorskiej mającym swoje uzasadnienie w Postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 23.01.2015r. V CSK 672/13 i z całą stanowczością wskazuję, że ma tu zastosowanie bez protestu Konwencja Nowojorska o uznawaniu zagranicznych orzeczeń arbitrażowych przed wszystkimi innymi przepisami.

dnia, 02.05.2019r.



Sędzia – arbiter: Marek Polakowski